

ZASADY
przeprowadzania przewodów doktorskich
w Wydziale Mechanicznym Politechniki Radomskiej im. Kazimierza Pułaskiego

Zasady oparte są na następujących, obowiązujących aktach prawnych:

1. Ustawa o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. (Dz. U. nr 65 poz. 595 wraz z późniejszymi zmianami).
2. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 15 stycznia 2004 r. w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskim i habilitacyjnym oraz postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. nr 15 poz. 128 wraz z późniejszymi zmianami).
3. Uchwała Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 24 października 2005 r. w sprawie określenia dziedzin nauki i dziedzin sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (M.P. nr 79, poz. 1120 wraz z późniejszymi zmianami).
4. Obwieszczenie Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów z dnia 11 kwietnia 2007 r. w sprawie wykazu jednostek organizacyjnych uprawnionych do nadawania stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki oraz nazwy nadawanych stopni (M.P. nr 41, poz. 462).
5. Zarządzenie R-14/2004 Rektora Politechniki Radomskiej z dnia 17 czerwca 2004 w sprawie zasad finansowania przewodów doktorskich przez Wydziały Politechniki Radomskiej (wraz z późniejszymi zmianami).
6. Pismo okólne nr 6/2006 Rektora Politechniki Radomskiej im. K. Pułaskiego z dnia 6 czerwca 2006 r. w sprawie wprowadzenia standardowej okładki i wzoru pierwszej strony rozpraw doktorskich - obowiązujących na wydziałach posiadających uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora.
7. Zarządzenie R-23/94 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierskiej im. K. Pułaskiego w Radomiu z dnia 14 października 1994 r. w sprawie wypełniania dyplomu doktorskiego oraz wprowadzenia tekstu ślubowania podczas promocji doktorskiej (wraz z późniejszymi zmianami).

Wydział Mechaniczny posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w dyscyplinach: **budowa i eksploatacja maszyn** oraz **mechanika**, należących do dziedziny nauk technicznych.

Osoba, która zamierza ubiegać się o przeprowadzenie przewodu doktorskiego przed Radą Wydziału Mechanicznego otrzymuje egzemplarz niniejszych Zasad.

§ 1. Czynności przewodu doktorskiego

1. Przewód doktorski przeprowadza i stopień naukowy doktora nadaje Rada Wydziału.
2. Przebieg czynności formalnych związanych z prowadzeniem przewodów doktorskich nadzoruje Prodziekan ds. naukowych.
3. Stopień doktora jest nadawany w drodze przewodu, wszczętego na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia.

4. Przewód doktorski obejmuje następujące czynności:
 - a) wszczęcie przewodu doktorskiego na temat zaproponowany przez osobę ubiegającą się i wyznaczenie promotora,
 - b) powołanie Komisji Doktorskiej i określenie jej kompetencji,
 - c) wyznaczenie co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej i powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie,
 - d) przyjęcie przez Komisję Doktorską rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony,
 - e) publiczną obronę rozprawy przed Komisją Doktorską, przyjęcie obrony i sformułowanie przez Komisję Doktorską projektu uchwały Rady Wydziału w sprawie nadania doktorantowi stopnia doktora nauk technicznych w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn lub mechanika,
 - f) nadanie stopnia naukowego doktora uchwałą Rady Wydziału.
5. Czynności wymienione w § 1 ust. 4 pkt.: a), b), c), f) oraz inne czynności dotyczące przewodu doktorskiego (zmiany tematu rozprawy i promotora, zamknięcie przewodu, wyróżnienie rozprawy) kończą się uchwałami Rady Wydziału.
6. Wszystkie uchwały Rady Wydziału podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów, przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. Do głosowania uprawnieni są członkowie Rady Wydziału posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz recenzenci rozprawy i jej promotor.
7. Czynności, o których mowa w § 1 ust. 4 pkt.: d) i e) Zasad kończą się uchwałami Komisji Doktorskiej.

§ 2. Wszczęcie przewodu doktorskiego

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - a) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera lub inny równorzędny,
 - b) zdała egzaminy doktorskie,
 - c) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia naukowego doktora, zwana dalej „doktorantem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi:
 - a) oryginał lub uwierzytelniony odpis dokumentu stwierdzający posiadanie tytułu zawodowego,
 - b) życiorys zawierający przebieg pracy zawodowej i naukowej,
 - c) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej oraz propozycję co do osoby promotora,
 - d) wykaz prac naukowych lub twórczych prac zawodowych,
 - e) opinię opiekuna naukowego zawierającą charakterystykę rozprawy doktorskiej ze wskazaniem stopnia jej zaawansowania oraz zgodę na podjęcie funkcji promotora,
 - f) oświadczenie o nieubieganiu się w przeszłości o wszczęcie przewodu doktorskiego lub informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli uprzednio kandydat ubiegał się o nadanie stopnia doktora,
 - g) kserokopia (wypis) dowodu osobistego, poświadczona za zgodność z oryginałem przez notariusza lub osobę przyjmującą dokumenty.

3. Przed wszczęciem przewodu doktorskiego, kandydat powinien odbyć w Instytucie - zajmującym się zagadnieniami z danej dyscypliny - seminarium, na którym przedstawi zasadnicze tezy planowanej rozprawy doktorskiej.
4. Kandydat obcokrajowiec do stopnia doktora musi legitymować się odpowiednim, uznanym w Polsce dyplomem magisterskim lub równorzędnym. Jeśli są to dyplomy zagraniczne, Rada Wydziału ustala, czy mogą być one uznane na podstawie obowiązujących umów międzynarodowych, czy też potrzebna jest ich nostryfikacja w Polsce.
5. Kierownik Dziekanatu, po stwierdzeniu prawidłowości złożonych dokumentów, przekazuje wnioski wraz z załącznikami Dziekanowi.
6. Wszczęcie przewodu stanowi odrębny punkt porządku obrad posiedzenia Rady Wydziału, umieszczony w zawiadomieniu o posiedzeniu Rady, z wymienieniem imienia i nazwiska kandydata oraz proponowanego tematu rozprawy doktorskiej.
7. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego i wyznaczeniu promotora.
8. W razie odmowy wszczęcia przewodu doktorskiego przez Radę Wydziału, Dziekan zawiadamia o tym pisemnie kandydata w terminie 2 tygodni od dnia posiedzenia Rady Wydziału, na której zapadła decyzja odmowna.
9. Osoba zaproponowana na promotora przewodu doktorskiego, nie będąca członkiem Rady Wydziału, musi być zaproszona na posiedzenie Rady, na którym następuje wszczęcie przewodu.

§ 3. Promotor przewodu, recenzenci rozprawy doktorskiej, komisje

1. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej.
2. W przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej lub w przypadku przygotowywania interdyscyplinarnej rozprawy doktorskiej Rada Wydziału może powołać drugiego promotora.
3. Promotor czuwa nad prawidłowym przebiegiem przewodu doktorskiego i naukowym poziomem rozprawy doktorskiej oraz - w razie potrzeby - udziela pomocy doktorantowi. W razie śmierci promotora lub niemożności pełnienia przez niego tej funkcji, Rada Wydziału podejmuje uchwałę o powołaniu nowego promotora.
4. W przypadkach uzasadnionych względami merytorycznymi promotor może złożyć rezygnację z pełnienia tej funkcji w trakcie trwania przewodu doktorskiego; Rada Wydziału po rozpatrzeniu sprawy podejmuje uchwałę o powołaniu innego promotora.
5. W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów rozprawy doktorskiej, w tym nie więcej niż jednego - będącego członkiem Rady Wydziału Mechanicznego albo zatrudnionego w tej samej uczelni lub innej placówce naukowej, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora.
6. Rada Wydziału głosuje odrębnie na każdego kandydata na recenzenta.
7. Promotorem w przewodzie doktorskim oraz jednym z recenzentów rozprawy doktorskiej może być również osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, nie posiadająca polskiego stopnia doktora habilitowanego lub tytułu profesora, jeżeli Rada Wydziału uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

8. Recenzent rozprawy doktorskiej nie może mieć wspólnych prac z doktorantem.
9. Przyjęcie funkcji promotora, członka Komisji Doktorskiej i komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie oraz recenzenta w przewodzie doktorskim jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub innego pracownika naukowego. W uzasadnionych przypadkach może nastąpić zwolnienie od tego obowiązku.
10. Rada Wydziału powołuje komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, zwaną dalej Komisją Doktorską, spośród członków Rady Wydziału posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej. W skład Komisji Doktorskiej wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej i promotor.
11. Do Komisji Doktorskiej Rada Wydziału powołuje co najmniej pięć osób. Przewodniczącemu Komisji Doktorskiej wybiera Rada Wydziału w oddzielnym głosowaniu spośród członków Komisji.
12. Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej, w tym promotor; w skład komisji mogą wchodzić ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej,
 - b) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w tym co najmniej jedna osoba w zakresie dziedziny i dyscypliny naukowej odpowiadającej temu egzaminowi,
 - c) języka obcego nowożytnego - w składzie co najmniej trzech osób, w tym co najmniej jedna osoba nauczająca tego języka w szkole wyższej. Pozostałe osoby powinny posiadać tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego i legitymować się znajomością danego języka.

§ 4. Egzaminy doktorskie

1. Egzaminy doktorskie przeprowadzane są w zakresie:
 - a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - b) dyscypliny dodatkowej;
 - c) języka obcego nowożytnego.
2. Wyboru dyscypliny dodatkowej spośród dyscyplin naukowych dokonuje doktorant, dyscyplinę tę akceptuje Komisja Doktorska. Język obcy nowożytny wybiera doktorant.
3. Egzamin z dyscypliny podstawowej powinien być sprawdzianem wiedzy doktoranta w zakresie tej dyscypliny.
4. Egzamin z dyscypliny dodatkowej powinien wykazać znajomość podstawowych problemów tej dyscypliny.
5. Zakres egzaminu z dyscypliny dodatkowej nie może mieścić się w obszarze nauki należącej do szeroko rozumianej dyscypliny podstawowej.
6. Obcokrajowiec, będący kandydatem ubiegającym się o stopień doktora może składać egzamin z języka polskiego, jako języka innego niż język ojczysty doktoranta.
7. Egzaminy doktorskie są zdawane przed przyjęciem rozprawy doktorskiej.
8. Terminy egzaminów doktorskich ustala Dziekan w porozumieniu z komisjami przeprowadzającymi egzaminy doktorskie.

9. O terminach egzaminów doktorskich, przewodniczący Komisji Doktorskiej powiadamia doktoranta oraz członków komisji egzaminacyjnych.
10. Kandydat nie może być zwolniony z żadnego z egzaminów doktorskich.
11. Egzaminy doktorskie mogą być składane tylko w toku przewodu doktorskiego i tylko przed komisjami przeprowadzającymi egzaminy doktorskie powołanymi przez Radę Wydziału. Nie mogą być uznane egzaminy zdawane wcześniej przed innymi komisjami, osobami lub organami.
12. Egzaminy doktorskie mogą się odbyć, jeżeli uczestniczą w nich wszyscy członkowie Komisji Egzaminacyjnych
13. W przypadku niezadowolających wyników egzaminu doktorskiego Rada Wydziału - na wniosek doktoranta - może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od pierwszego terminu i nie więcej niż jeden raz.
14. Z przebiegu każdego egzaminu przewodniczący Komisji Doktorskiej sporządza protokół na ustalonym formularzu, który podpisują wszyscy obecni członkowie Komisji.
15. W każdym protokole zapisuje się postawione pytania oraz ocenę z odpowiedzi: bardzo dobry, dobry, dostateczny lub niedostateczny, a także ogólny wynik egzaminu: pozytywny lub negatywny. Przewodniczący Komisji Doktorskiej przekazuje protokół do akt przewodu doktorskiego.

§ 5. Rozprawa doktorska

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1).
3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1).
4. Rozprawa doktorska powinna być napisana w języku polskim lub - za zgodą Rady Wydziału - w jednym z międzynarodowych języków kongresowych. W przypadku rozprawy napisanej w języku obcym, doktorant zobowiązany jest przedstawić jej tłumaczenie na język polski.
5. Rozprawę doktorską doktorant przedkłada promotorowi w pięciu egzemplarzach. Promotor przedstawia ją wraz ze swoją opinią Dziekanowi.
6. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi praca projektowa, konstrukcyjna lub technologiczna należy przedłożyć dokładny opis tej pracy wskazujący problem naukowy, który został w niej rozwiązany.
7. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, należy przedłożyć oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.
8. Rozprawa doktorska powinna być napisana zgodnie z obowiązującymi zasadami.
9. Rozprawa doktorska powinna być oprawiona w standardowe okładki, dostępne w Zakładzie Poligraficznym Politechniki Radomskiej.

§ 6. Przyjęcie rozprawy doktorskiej i dopuszczenie jej do publicznej obrony

1. Dziekan występuje do Rady Wydziału z wnioskiem o powołanie Komisji Doktorskiej oraz jej Przewodniczącego.
2. Komisja Doktorska występuje z wnioskiem do Rady Wydziału o wyznaczenie recenzentów rozprawy oraz powołanie komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.
3. Recenzja rozprawy doktorskiej zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy rozprawa ta spełnia warunki określone w art. 13 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym. Recenzja może zawierać również wnioski dotyczące ewentualnego uzupełnienia lub poprawienia rozprawy. Rozprawa uzupełniona lub poprawiona wymaga dodatkowych recenzji tych samych recenzentów.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja powinna zawierać ocenę indywidualnego wkładu doktoranta w jej powstanie.
5. Recenzja powinna być przedstawiona Komisji Doktorskiej nie później niż w terminie trzech miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej wykonanie. Na wniosek Komisji Doktorskiej, Rada Wydziału w uzasadnionych przypadkach może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o dalszy miesiąc.
6. Jeżeli recenzja nie wpłynęła w ciągu czterech miesięcy Komisja Doktorska może wystąpić do Rady Wydziału o powołanie nowego recenzenta, powiadamiając jednocześnie o tym fakcie recenzenta spóźniającego się z wydaniem opinii. Rada Wydziału podejmuje uchwałę w sprawie odwołania recenzenta spóźniającego się z wydaniem opinii i powołania nowego recenzenta.
7. Komisja Doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską oraz opiniami promotora i recenzentów, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. Komisja Doktorska może uzależnić przyjęcie rozprawy od jej uprzedniego uzupełnienia lub poprawienia.
8. Termin obrony rozprawy doktorskiej może być wyznaczony, jeśli kandydat zdał wszystkie egzaminy doktorskie, a rozprawa doktorska została przyjęta przez Komisję Doktorską.
9. W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę Radzie Wydziału.
10. W razie odmowy przyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony przez Radę Wydziału, Dziekan zawiadamia o tym pisemnie kandydata w terminie 2 tygodni od dnia posiedzenia Rady Wydziału, na której zapadła decyzja odmowna.
11. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia naukowego doktora w innych jednostkach organizacyjnych.
12. Jeżeli w ciągu 5 lat od dnia otwarcia przewodu osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie przedstawi rozprawy doktorskiej, Dziekan może wystąpić do Rady Wydziału z wnioskiem o zamknięcie przewodu doktorskiego.
13. Ponowne otwarcie przewodu doktorskiego tej samej osobie może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 1 roku od dnia zamknięcia przewodu.

§ 7. Obrona rozprawy doktorskiej

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, z udziałem promotora i recenzentów. O dacie i miejscu obrony zawiadamia się jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej

oraz wywiesza się ogłoszenie w siedzibie Wydziału, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony. W zawiadomieniach podaje się, gdzie została złożona rozprawa doktorska, w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.

2. Obrona rozprawy doktorskiej może się odbyć jeśli uczestniczy w niej co najmniej połowa członków Komisji Doktorskiej, w tym przewodniczący Komisji, promotor i jeden recenzent rozprawy doktorskiej.
3. Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza odczytanie recenzji. Po przedstawieniu recenzji, przewodniczący Komisji otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.
4. Po dyskusji przewodniczący Komisji zamyka otwarte posiedzenie Komisji Doktorskiej.
5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej Komisja Doktorska odbywa posiedzenie niejawnie, na którym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowuje projekt uchwały Rady Wydziału o nadaniu stopnia naukowego doktora.
6. W przypadku, gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się więcej niż jedna osoba, należy:
 - a) przeprowadzić obronę rozprawy doktorskiej równocześnie dla wszystkich doktorantów,
 - b) podejmować uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego oddzielnie w stosunku do każdego doktoranta.
7. W przypadku, gdy Dziekan na wniosek promotora uzna, że rozprawa doktorska zawiera treści objęte przepisami o tajemnicy państwowej, czynności przewodu doktorskiego przeprowadza się z zachowaniem tych przepisów.

§ 8. Nadanie stopnia doktora

1. Rada Wydziału na najbliższym posiedzeniu po obronie rozprawy doktorskiej przeprowadza głosowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.
2. Uchwała o nadaniu stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Wydziału.
3. Podejmując uchwałę w sprawie nadania stopnia naukowego doktora Rada Wydziału określa dziedzinę i dyscyplinę w zakresie której został nadany stopień naukowy.
4. Rada Wydziału może wyróżnić rozprawę doktorską, jeżeli:
 - a) w sposób istotny przekracza ona średni poziom prac doktorskich w zakresie rozwiązywanego problemu i wykorzystania metod badawczych,
 - b) wniosek o wyróżnienie jest zawarty w opinii jednego z Recenzentów wraz z uzasadnieniem i zostanie poparty przez pozostałych recenzentów,
 - c) ocena odpowiedzi na wszystkie pytania z egzaminu z dyscypliny podstawowej była bardzo dobra, a średnia ocen odpowiedzi na wszystkie pytania egzaminacyjne ze wszystkich egzaminów była co najmniej dobra.
5. Osoba, której nadano stopień doktora otrzymuje dyplom według wzoru określonego w załączniku nr 1 Rozporządzenia MENiS z dnia 15 stycznia 2004 roku.
6. Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał dyplomu i jeden odpis dyplomu w języku polskim oraz na wniosek doktoranta - zaświadczenie o nadaniu stopnia doktora.

7. Za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem albo duplikatu dyplomu pobiera się od doktoranta opłatę w wysokości określonej w przepisach w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

§ 9. Promocja doktorska

1. Promocja doktorska odbywa się podczas uroczystej inauguracji roku akademickiego w Politechnice Radomskiej.
2. Dyplomy doktorskie wręcza oraz formułę promocyjną przyjmuje Rektor Politechniki Radomskiej.

§ 10. Przepisy końcowe

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora może wnieść od uchwał, o których mowa w § 2 ust. 8, § 6 ust. 9, § 8 ust. 1 - jeśli są one odmowne - odwołanie do Centralnej Komisji za pośrednictwem Rady Wydziału Mechanicznego w terminie jednego miesiąca od dnia powiadomienia o treści uchwały. Rada Wydziału przekazuje odwołanie Centralnej Komisji wraz ze swoją opinią i aktami przewodu w terminie trzech miesięcy od dnia złożenia odwołania.
2. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora oraz nadania, ograniczenia, zawieszenia i pozbawienia uprawnienia do nadawania tych stopni w zakresie nieuregulowanym w ustawie stosuje się odpowiednio przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. Do zaskarżania decyzji wydanych w tych postępowaniach stosuje się przepisy o zaskarżaniu decyzji administracyjnych do sądu administracyjnego.
3. Przesłankami do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora mogą być także, oprócz wymienionych w Kodeksie postępowania administracyjnego, ujawnione okoliczności wskazujące na to, że stopień doktora został nadany na podstawie dorobku powstałego z naruszeniem prawa, w tym praw autorskich lub dobrych obyczajów w nauce.
4. W przypadku zaistnienia przesłanek do wznowienia postępowania o nadanie stopnia doktora organem wydającym postanowienie o wznowieniu postępowania jest Centralna Komisja.
5. Rada Wydziału - w drodze decyzji - stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli w pracy stanowiącej podstawę nadania stopnia osoba ubiegająca się o stopień przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego. Ta decyzja nie wyłącza odpowiedzialności dyscyplinarnej, karnej i cywilnoprawnej.

Zasady przyjęte w dniu 26 marca 2009 r. na posiedzeniu Rady Wydziału Mechanicznego PRad.